# ゼータ4 混合公式の証明& オイラー・ゴールドバッハの定理とゼータ 交代和

連続講義第5回 小林雅人

神奈川大学&一橋大学

2021年2月1日

### 今日の話

混合公式の証明(この前の補足) オイラー・ゴールドバッハの定理の類似でゼータ交代和を計算

キーワード

- ゼータ関数
- L 関数
- オイラー・ゴールドバッハの定理
- 狭義の累乗数

# $\zeta_{odd}$ , L 関数

s > 2 を満たす自然数 s に対して、

$$\zeta_{\text{odd}}(s) = \frac{1}{1^s} + \frac{1}{3^s} + \frac{1}{5^s} + \frac{1}{7^s} + \cdots$$
$$L(s) = \frac{1}{1^s} - \frac{1}{3^s} + \frac{1}{5^s} - \frac{1}{7^s} + \cdots$$

と定める。

S	1	2	3	4	5	6	7	
$\zeta_{odd}(s)$		$\frac{\pi^2}{8}$		$\frac{\pi^4}{96}$		$\frac{\pi^{6}}{960}$		
L(s)	$\frac{\pi}{4}$		$\frac{\pi^3}{32}$		$\frac{5\pi^5}{1536}$		$\frac{61\pi^7}{184320}$	

L 関数には、算術的な「パートナー」が存在する。 以下のオメガ関数を使って表現する。

# オメガ関数

自然数 n を素因数分解する:

$$n=2^ap_1^{b_1}\cdots p_k^{b_k}q_1^{c_1}\cdots q_l^{c_l}.$$

ただし、 $p_i$  は 4d+1,  $q_j$  は 4d+3 の形の素数。

$$\Omega_1(n)=b_1+\cdots+b_k$$

$$\Omega_3(n)=c_1+\cdots+c_l$$

## 例

$$n = 2^4 3^6 5^9 7^4$$
 $\Omega_1(n) = 9$ 
 $\Omega_3(n) = 6 + 4 = 10$ 

奇数の交代和

$$L(s) = \frac{1}{1^s} - \frac{1}{3^s} + \frac{1}{5^s} - \frac{1}{7^s} + \cdots$$
奇数は2種類  $\begin{cases} 4k+1 \\ 4k+3 \end{cases}$ 

確認 (mod 3 で考えてみると)

- ullet 4k+1型の奇数は 4d+3型の素因子を偶数個だけもつ。
- 4k + 3 型の奇数は 4d + 3 型の素因子を奇数個だけもつ。

#### オイラー積

$$L(s) = \prod_{p=4d+1} \left(1 - p^{-s}\right)^{-1} \prod_{p=4d+3} \left(1 + p^{-s}\right)^{-1} = \sum_{n: \text{odd}} \frac{(-1)^{\Omega_3(n)}}{n^s}$$

アイディア:一方だけでなく他方も考える。

$$\sum\limits_{n:\mathsf{odd}}rac{(-1)^{\Omega_{f 1}(n)}}{n^s}$$
の方は?

定理(
$$\zeta$$
 と  $L$  の混合公式)

$$\sum_{n: \text{odd}} \frac{(-1)^{\Omega_1(n)}}{n^s} = \frac{\zeta_{\text{odd}}(2s)}{L(s)}$$

#### 混合公式の証明

発想はシンプルである。恒等式

$$1 - x^2 = (1 + x)(1 - x)$$

を

$$\frac{1+x}{1-x^2} = \frac{1}{1-x},$$
$$\frac{1-x}{1-x^2} = \frac{1}{1+x},$$

と2つの観点からとらえると…

$$\zeta_{odd}(2s) = \prod_{p=4d+1} (1-p^{-2s})^{-1} \prod_{p=4d+3} (1-p^{-2s})^{-1},$$
  
$$L(s) = \prod_{p=4d+1} (1-p^{-s})^{-1} \prod_{p=4d+3} (1+p^{-s})^{-1}.$$

比をとると

$$\frac{\zeta_{odd}(2s)}{L(s)} = \prod_{p=4d+1} \frac{(1-p^{-2s})^{-1}}{(1-p^{-s})^{-1}} \prod_{p=4d+3} \frac{(1-p^{-2s})^{-1}}{(1+p^{-s})^{-1}}$$

$$= \prod_{p=4d+1} (1+p^{-s})^{-1} \prod_{p=4d+3} (1-p^{-s})^{-1}$$

$$= \sum_{p=4d+1} \frac{(-1)^{\Omega_1(n)}}{n^s}. \quad \Box$$

#### 後半:オイラー・ゴールドバッハの定理とゼータ交代和

ゼータ自然数値について

• 
$$\zeta(2k) = (-1)^{k+1} \frac{(2\pi)^{2k}}{2(2k)!} B_{2k}$$
.

- ζ(3) は無理数(アペリ 1979)
- {ζ(2k + 1)} のうち、無限個は無理数

しかし、ゼータ個別の値  $\{\zeta(n)\}$  はわからなくても、様々な関係式が存在する。

$$\zeta(2) = 1.6449...$$
  
 $\zeta(3) = 1.2020...$   
 $\zeta(4) = 1.0823...$   
 $\zeta(5) = 1.0369...$ 

# 確認

すべての  $n \ge 2$  に対して  $1 < \zeta(n) < 2$ .

#### それぞれから 1 を引いてみると…

$$\zeta(2) - 1 = 0.6449...$$
  
 $\zeta(3) - 1 = 0.2020...$   
 $\zeta(4) - 1 = 0.0823...$   
 $\zeta(5) - 1 = 0.0369...$ 

これらをすべて足すと?

### 定理(Shallit-Zikan 1983)

$$\sum_{n=2}^{\infty} (\zeta(n) - 1) = 1.$$

これは以下に述べる古典的なオイラー・ゴールドバッハの定理 に似ている。

### 狭義の累乗数

自然数 N が狭義の累乗数であるとは、

$$N=m^n$$
,  $m,n>2$ 

と表せることをいう。

狭義の累乗数

4, 8, 9, 16, 25, 27, 32, . . .

そうでないもの

1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, . . .

# オイラー・ゴールドバッハの定理(1737年ころ?)

$$\sum_{N:\chi,\chi} \frac{1}{N-1} = 1.$$

すなわち、

$$\frac{1}{4-1} + \frac{1}{8-1} + \frac{1}{9-1} + \frac{1}{16-1} + \frac{1}{25-1} + \frac{1}{27-1} + \dots = 1.$$

### Shallit-Zikan (1983)

$$\sum_{m=2}^{\infty}\sum_{n=2}^{\infty}\frac{1}{m^n}=1.$$

こちらは(重複がある)狭義累乗数の逆数の和。よく見ると、 左辺は

$$\sum_{n=0}^{\infty} (\zeta(n)-1)$$
 に等しい。

### 証明.

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{m^n} = \frac{1}{m^2} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1}{m}\right)^n = \frac{1}{m^2} \left(\frac{1}{1 - \frac{1}{m}}\right) = \frac{1}{m(m-1)} = \frac{1}{m-1} - \frac{1}{m}$$

であるから、

$$\sum_{n=2}^{\infty} (\zeta(n) - 1) = \sum_{m=2}^{\infty} \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{m^n}$$
$$= \sum_{m=2}^{\infty} \left( \frac{1}{m-1} - \frac{1}{m} \right) = 1.$$



なお、偶数バージョン:

$$\sum_{n=1}^{\infty} (\zeta(2n) - 1) = \frac{3}{4}$$

奇数バージョン:

$$\sum_{n=1}^{\infty} (\zeta(2n+1) - 1) = \frac{1}{4}$$

交代和バージョン:

$$\sum_{n=2}^{\infty} (-1)^n (\zeta(n) - 1) = \frac{1}{2}$$

なども成り立つ。

応用:

# 定理(山形さんのゼータワンの結果の系)

自然数 m > 1 に対して

$$\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k-1} (\zeta(2mk) - 1) = -1 + \frac{1}{2m} \sum_{k=1}^{m} \pi \alpha^{2k-1} \cot(\pi \alpha^{2k-1}),$$

ただし、
$$\alpha = \exp\left(\frac{\pi i}{2m}\right)$$
.

証明は、複素関数論の留数定理を用いる。

$$(\zeta(2)-1)-(\zeta(4)-1)+(\zeta(6)-1)-\dots = -1+\frac{1}{2}\coth(\pi)$$

$$(\zeta(4)-1)-(\zeta(8)-1)+(\zeta(12)-1)-\dots =$$

$$-1+\frac{\sqrt{2}\pi}{4}\left(\frac{\sin(\sqrt{2}\pi)+\sinh(\sqrt{2}\pi)}{\cosh(\sqrt{2}\pi)-\cos(\sqrt{2}\pi)}\right).$$

$$(\zeta(6) - 1) - (\zeta(12) - 1) + (\zeta(18) - 1) - \cdots$$
  
 $\pi \left(\sqrt{3}\sin(\sqrt{3}\pi) + \sinh(\pi)\right)$ 

$$= -1 + \frac{\pi}{6} \left( \frac{\sqrt{3}\sin(\sqrt{3}\pi) + \sinh(\pi)}{\cosh(\pi) - \cos(\sqrt{3}\pi)} + \coth(\pi) \right)$$

#### 展望

• 母関数

$$\sum_{k=2}^{\infty} (\zeta(k) - 1) z^k$$

ゃ

$$\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k-1} (\zeta(2k) - 1) z^{2k}$$

の計算

L 関数で似たようなことができるか?

ありがとうございました。